

Návrh opatření k posílení konkurenceschopnosti a rozvoje podnikání v České republice eliminací nadbytečných požadavků environmentální legislativy

Tato část materiálu poskytuje přehled o návrzích zástupců průmyslových svazů a asociací, hospodářských a sociálních partnerů a další odborné veřejnosti na zjednodušení a zefektivnění 18 právních předpisů z oblasti environmentální legislativy. Návrhy jsou pro přehlednost členěny do 8 kapitol. Každá z kapitol se týká jednoho zákona z oblasti životního prostředí včetně příslušných prováděcích předpisů. Obsah kapitol tvoří stručný popis jednotlivých problematických oblastí a návrhy opatření, které budou dále řešeny v rámci činnosti nově ustavené meziresortní komise, jejímiž členy budou zástupci dotčených resortů.

- Kapitola 1** **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**
- Kapitola 2** **Zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů**
Nařízení vlády č. 145/2008 Sb., kterým se stanoví seznam znečišťujících látek a prahových hodnot a údaje požadované pro ohlašování do integrovaného registru znečišťování
- Kapitola 3** **Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů**
Nařízení vlády č. 111/2002 Sb., kterým se stanoví výše zálohy pro vybrané druhy vratných zálohovaných obalů
- Kapitola 4** **Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**
Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu
Vyhláška č. 352/2005 Sb., o nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady
Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Kapitola 5** **Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**
Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
Vyhláška č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- Kapitola 6** **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**
Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
- Kapitola 7** **Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů**
- Kapitola 8** **Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**
Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Kapitola 1

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon č. 100/2001 Sb.</p> <p>1.</p>	<p>Podle § 86 odst. (4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), připojí žadatel o vydání územního rozhodnutí (v daném případě zpravidla podnikatel), jestliže záměr vyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí, stanovisko příslušného úřadu ve smyslu § 3 písmeno f zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o nesystémové opatření.</p>	<p>Změnit pojetí zákona 100/2001 Sb. a začlenit jej do zákona č. 183/2006 Sb. Administrativní i finanční úsporu žadatelům přinese, když bude EIA provádět přímo orgán územního plánování. Procedura EIA by tak byla neoddělitelně spojena s územním řízením, jak je to obvyklé v zemích EU, kde existuje jedno povolovací řízení v rámci něhož jsou posouzeny i vlivy na životní prostředí.</p>	<p>Plnění probíhá</p> <p>novela stavebního zákona (sněmovní tisk 573, vráceno Senátem s pozměňovacími návrhy)</p>
<p>2.</p>	<p>§ 4 odst. 1, písmena b) a c) U hlubinné těžby černého uhlí, která úspěšně prošla procesem posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) do určitého časového horizontu, bylo v meziobdobí rozhodnuto, že se těžba v dané lokalitě z vážných důvodů ukončí. Jelikož se jedná o změnu hornické činnosti, která je procesem EIA odsouhlasena, MŽP požaduje zjišťovací řízení i u útlumu hornické činnosti, kdy již tato nebude prováděna a životní prostředí již nebude těžbou ovlivňováno.</p>	<p>Upravit znění § 4 odst. 1, písmena b) a c) tak, aby bylo zřejmé, že se nevztahuje na útlum nebo ukončení činnosti, která v předchozím období prošla procesem EIA a nebude tedy již ovlivňována životní prostředí.</p>	<p>Nebude realizováno</p> <p>Pracovní skupina po diskusi netrvá na realizaci tohoto podnětu.</p>
<p>3.</p>	<p>§ 4 odst. 1 písm. d) a e) Tímto zněním jsou investoři donuceni provádět zjišťovací řízení u všech záměrů, které jsou vyjmenovány v příloze č. 1 zákona, a které nedosahují uvedených limitních hodnot. Posuzování vlivů na životní prostředí tedy podléhají vlastně všechny záměry, což je pro podnikatele skutečnost, která je časově a finančně značně náročná, navíc s nejistým závěrem ze strany příslušného úřadu.</p>	<p>Vypustit v § 4 odst. 1 písmeno d) a e).</p>	<p>Plnění probíhá</p> <p>novela stavebního zákona (sněmovní tisk 573, vráceno Senátem s pozměňovacími návrhy)</p>
<p>4.</p>	<p>Příloha č. 1 Kategorie I Je mezi záměry, které podléhají posouzení, vždy zařazen bod 2.2. Těžba černého uhlí – nový dobovací prostor (DP). U hlubinné těžby černého uhlí je posuzování vlivů na životní prostředí ve fázi stanovení DP velmi problematické, poněvadž v té době nejsou a ani nemohou být známy všechny skutečnosti, zejména podrobná geologicko-tektonická stavba ložiska, která následně výrazně ovlivňuje dobývání, a tím i vliv těžby na povrch.</p>	<p>Vypustit v příloze č. 1 Kategorie I bod 2.2. a ponechat pro posuzování bod 2.1. Kategorie II – Těžba uhlí nad 100.000 tun/rok. V období před vlastní těžbou je již proveden důlní průzkum a skutečnosti pro posuzování vlivů jsou tudíž známy.</p>	<p>Plnění probíhá</p>
<p>5.</p>	<p>Příloha č. 1 Kategorie II Na stavby produktovodů pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru 300 – 800 mm, které jsou dle přílohy 1. zákona uvedeny v kategorii II se musí provádět zjišťovací řízení a podle jeho výsledku i případně posuzování vlivu na životní prostředí, které však má v případě plynovodů víceméně formální charakter (nejedná se o dopravu životnímu prostředí nebezpečných látek jako jsou např. ropa a její produkty) a zbytečně prodlužuje investorskou přípravu staveb. U rekonstrukcí stávajících plynovodů to pak již nemá opodstatnění vůbec.</p>	<p>Upravit v příloze č. 1. Kategorie II znění bodu 3.7 následovně: „Ropovody pro přepravu ropy a produktovody pro přepravu ropných produktů a dalších nebezpečných látek o délce větší než 5 km a průměru 300 – 800 mm, pokud nepřísluší do kategorie I.“</p>	<p>Nebude realizováno</p> <p>Konflikt s legislativou EU</p>

Kapitola 2

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon č. 25/2008 Sb.</p> <p>6.</p>	<p>§ 3 odst. 1 písm. c) Zákon č. 25/2008 Sb., §3 odst. 1 písm. c) a nařízení vlády č. 145/2008 Sb., příloha č. 2, požadují rozšíření nařízení EP a Rady 166/2006/ES, kterým se zřizuje E-PRTR, o sledování 72 znečišťujících látek v odpadech přenášených mimo provozovnu. Jsme jediným státem v EU, který tuto povinnost má. Výsledky nejsou využívány a nejsou srovnatelné s žádným státem v EU. Plnění těchto povinností je přitom spojeno s náklady (monitoring, administrativa), které snižují konkurenceschopnost českých subjektů.</p>	<p>Zrušit § 3, odst. 1, písm. c) zákona a tím zrušit i přílohu č. 2 v nařízení vlády č. 145/2008 Sb.</p>	<p>Splněno částečně</p> <p>Nařízení vlády č.450/2011 Sb., snížilo počet ohlašovaných látek v odpadech</p>
<p>7.</p>	<p>§ 3 odst. 2 Zákon č. 25/2008 Sb., §3 odst. 2 určují nově povinnosti pro provozovatele provozoven, ohlašovat úniky nebo přenosy znečišťujících látek pro jinou činnost nebo nižší kapacitu, kterou určuje Směrnice EP a Rady č. 166/2006. Tyto údaje se již musí hlásit do IRZ za rok 2009, tj. do 31.3.2010. Odhadem se bude jednat o velké množství podniků, které však mohou mít několik provozoven. Není jasný důvod hlášení těchto údajů v ČR, do E-PRTR se tyto údaje hlásit nebudou.</p>	<p>Zrušit § 3 odst. 2 zákona</p>	<p>Plnění probíhá</p>
<p>8.</p>	<p>Systém ohlašování Nedostatečné technické zabezpečení nástrojů pro ohlašování do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností. Aplikace Inftorm je zveřejňována pozdě a navíc s chybami.</p>	<p>Zajišťovat včasné zveřejňování kvalitní aplikace.</p>	<p>Plnění probíhá</p>
<p>9.</p>	<p>Dotazník pro hlášení V rámci tvorby zákona bylo slibováno, že postupně bude vytvořen ze všech dosavadních dotazníků jeden dotazník, který je nahradí. Cílem bylo nevykazovat jednu a tutéž položku ve více dotaznících i v různých jednotkách, snížit tak chybovost a urychlit zpracování dat za sektory i ČR jako celek a poskytnout je v agregované podobě v krátkém časovém úseku dodavatelům podnikových dat. Podle našich informací probíhá na CENIA proces softwarového propojení stávajících dotazníků, ne tedy vytváření jednoho dotazníku.</p>	<p>Vytvořit jeden dotazník namísto dnes používaných dotazníků, redukovat množství poskytovaných dat o nevyužívaná data, sjednotit jednotky vykazování a zajistit, aby každá látka byla do centrální ohlašovny za podnik hlášena pouze jednou.</p>	<p>Plnění probíhá</p>

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
zákon č. 477/2001 Sb. 10.	§ 9 Vratné zálohované obaly Zákon donucuje obchodníky prodávající nápoje v PET lahvích nabízet stejný nápoj ve skleněném vratném obalu, přestože poptávka po tomto zboží je ze strany zákazníků minimální. Prodejci tato povinnost způsobuje ztráty v podobě prošlého zboží. Definice „stejného nápoje“ není jednoznačná a způsobuje v praxi problémy.	Zrušit část § 9, kterým se tato povinnost stanovuje. Prověřit vhodnost a účelnost definice „stejného nápoje“.	Plnění probíhá V současnosti je připravena novela zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, která zahrnuje zmírnění této povinnosti. S úplným zrušením MŽP nesouhlasí.
11.	§ 10-15 Zákon o obalech klade vysoké administrativní nároky na osoby, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly.	Navrhnout zjednodušení informačních povinností vůči MŽP a dalších administrativních úkonů v zákonu stanovených.	Plnění probíhá V současnosti je připravena novela zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, která zahrnuje změnu § 15a, resp. zvýšení limitů, od kterých se na povinnou osobu vztahují povinnosti zpětného odběru a zajištění využití odpadu z obalů (zvýšení limitu na 3000 kg obalů uvedených za rok na trh či do oběhu a roční obrát 25 mil). Dojde k výrazné administrativní úlevě malým a středním podnikatelům.
12.	§ 12 Využití odpadu z obalů Pokud osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly nebo balené výrobky neprokáže, že se z těchto obalů nestaly na území České republiky odpady, je povinna zajistit, aby odpady z obalů jí uvedených na trh nebo do oběhu, byly využity v rozsahu stanoveném v příloze č. 3 tohoto zákona.	Rozšířit možnosti přenášení povinností stanovených v § 12 na jinou osobu spolu s převedením vlastnického práva k obalu, k němuž se tyto povinnosti vztahují a to nejen za účelem jeho dalšího uvedení do oběhu.	Plnění probíhá V současné době je připravován metodický pokyn MŽP jako součást informačního materiálu ohledně povinností vyplývajících ze zákona o obalech. Materiál se bude týkat celé řady povinností a možností k jejich splnění v souladu se zákonem.
13.	§ 13 Osoba, která uvádí na trh nebo do oběhu obaly, splní povinnosti stanovené v § 10 a 12 b) přenesením těchto na jinou osobu spolu s převedením vlastnického práva k obalu, k němuž se tyto povinnosti vztahují, za účelem jeho dalšího uvedení do oběhu, jestliže tak smlouva o převedení vlastnického práva výslovně stanoví. Z ustanovení § 13 písm. b) vyplývá, že tyto povinnosti nelze převést na jiného konečného uživatele, což v praxi znamená, že plnění § 12 pro uvádějícího na trh je velmi obtížně dokladovatelné.	Upravit ustanovení § 13 tak, aby se umožnilo převedení na jiného konečného uživatele.	Plnění probíhá V současné době je připravován metodický pokyn MŽP jako součást informačního materiálu ohledně povinností vyplývajících ze zákona o obalech. Materiál se bude týkat celé řady povinností a možností k jejich splnění v souladu se zákonem.
14.	§ 16-29 Regulace činnosti autorizované obalové společnosti je nadměrná ze strany MŽP např. vysoké administrativní nároky, omezené činnosti, nadměrná informační povinnost a udržování náročné evidence. Tyto požadavky omezují činnost společnosti a jsou v mnoha směrech neodůvodněné.	Snížit administrativní náročnost pro autorizovanou obalovou společnost a přehodnotit informační povinnosti za účelem jejich efektivní redukce.	Plnění probíhá Dle proběhlých jednání nemají autorizované společnosti v této oblasti problémy. Podnět je řešen v souladu s podnětem č. 11. V současnosti je připravena novela zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, která zahrnuje změnu § 15a, resp. zvýšení limitů, od kterých se na povinnou osobu vztahují povinnosti zpětného odběru a zajištění využití odpadu z obalů (zvýšení limitu na 3000 kg obalů uvedených za rok na trh či do oběhu a roční obrát 25 mil). Dojde k výrazné administrativní úlevě malým a středním podnikatelům.
15.	§ 30 Podnikatelské subjekty jsou nuceny se povinně registrovat u MŽP, za tuto registraci platí registrační poplatek. Další evidenční poplatky jsou nuceny platit autorizované obalové společnosti.	Zredukovat poplatky za registraci a evidenci.	Plnění probíhá Na základě analýzy poměru nákladů na vybírání poplatků a příjmů z poplatků, bude v rámci novelizace zákona č. 477/2001 Sb., o obalech diskutována možnost zjednodušení vybírání poplatku, posunutí hranice pro poplatkovou povinnost nebo případné zrušení poplatků.
nařízení vlády č. 111/2002 Sb.,	Příloha V příloze nařízení vlády je uveden seznam vratných zálohovaných obalů, pro které je stanovena výše zálohy. V případě pivních lahví je záloha stanovena pouze na dva typy lahví, přestože v současné době již je na	Stanovit v nařízení vlády výši zálohy i pro další typy pivních lahví, které jsou v současné době na trhu.	Splněno Od 1.8.2010 je účinná novela nařízení vlády č. 111/2002 Sb., a to pod č. 209/2010 Sb.

Kapitola 4

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
zákon č. 185/2001 Sb. 17.	§ 15 Odpadový hospodář Limit pro povinné zajištění odpadového hospodáře je velmi nízký. Podniky preferují externí pracovníky, jak z odborného tak i z ekonomického hlediska.	Zvýšit limit na nutnost zajištění odpadového hospodáře.	Plnění probíhá Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je předložena do Poslanecké sněmovny jako sněmovní tisk č. 730 a je připravena pro 1. čtení.
18.	§16 odst. 1 písm. g) Stanovena povinnost pro původce odpadů vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem.	Novelizovat ustanovení § 16 odst. 1 písm. g) tak, že bude upravena povinnost zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem na žádost.	Řešení podnětu pozastaveno Pracovní skupina složená ze zástupců dotčených resortů a podnikatelských subjektů na řešení podnětu netrvá, bude zvážen při přípravě nového zákona o odpadech, a to s ohledem na aktuálně probíhající jednání mezi MŽP a ČSÚ o odstranění duplicit v evidenci odpadů.
19.	§ 16 odst. 1 písm. i) Povinnost zpracovat plán odpadového hospodářství původců odpadů Jedná se o neúčelnou, ryze administrativní záležitost s nulovou odezvou pro praktické využití. Zbytečně zatěžuje nejen původce, ale i dotčené orgány státní správy. Většinu v dokumentu obsažených údajů představují ty, které původci běžně poskytují v rámci ostatních oznamovacích a ohlašovacích povinností. Evropská legislativa tuto povinnost původcům odpadů nestanovuje.	Vypustit z §16 odst 1, písm. i), tzn. zrušit povinnost pro původce odpadů zpracovat Plán odpadového hospodářství původce odpadů (s výjimkou obcí) a zároveň zrušit související body (např. § 44).	Plnění probíhá Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je předložena do Poslanecké sněmovny jako sněmovní tisk č. 730 a je připravena pro 1. čtení.
20.	§ 16 odst. 3 Nakládání s nebezpečnými odpady Nadbytečná administrativa spojená s žádostí o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady pro původce odpadů a zároveň i pro KÚ při vydávání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady původcům odpadů. Pokud původce vyprodukuje nebezpečný odpad, musí vést evidenci a doložit způsob nakládání s tímto odpadem v souladu s ustanovením zákona. Kontrolu těchto údajů provádí ČIŽP a další orgány.	Zrušit pro původce odpadů povinnost žádat o souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (netýká se subjektů, které jsou provozovatelem zařízení pro sběr, výkup, odstranění nebo využití odpadu).	Plnění probíhá Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je předložena do Poslanecké sněmovny jako sněmovní tisk č. 730 a je připravena pro 1. čtení.
21.	§ 16 Povinnosti původců Živnostníci produkují malá množství odpadů. Musí doložit jak tyto odpady využili nebo odstranili. Vedení evidence ve stanoveném rozsahu je zcela nadbytečná administrativa.	Zrušit povinnost vedení evidence odpadů pro živnostníky.	Plnění probíhá Bude realizováno v rámci přípravy nového zákona o odpadech.
22.	§ 28 Odpadní oleje a § 29 Povinnosti při nakládání s odpadními oleji Díky § 28 a § 29 neumožňuje ekologické a ekonomické nakládání s odpadními oleji (OO). Zákon nerespektuje, že řada mazacích olejů se v procesu svého užití 100% spotřebovává.	Upravit § 28 a § 29 zákona tak, že bude: 1) vložena definice „regenerovatelný olej“; 2) stanovena povinnost pro původce OO, pokud je neregeneruje pro vlastní zpětné použití v provozovaném zařízení, musí je předat pouze oprávněným osobám, které mají souhlas KÚ k této činnosti. S OO manipulovat tak, aby nedošlo k jejich ředění či smísení s jinými oleji, nežádoucími odpady, definovanými MŽP, OO odděleně skladovat. Nutno upravit povinnosti osoby oprávněné nakládat s OO, např. odebrat OO od původce; zajistit rozdělení OO na oleje k regeneraci a oleje určené k energetickému využití.	Plnění probíhá Bude realizováno v rámci přípravy nového zákona o odpadech (přípraven věcný záměr zákona).

23.	§ 37i Seznam výrobců elektrozařízení Administrativa spojená se zápisy do seznamu výrobců elektrozařízení je zbytečně složitá a nadměrně zatěžuje žadatele o zápis.	Zjednodušit administrativní postup (např. po vzoru zápisu výrobců baterií a akumulátorů do seznamu).	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).
24.	Část šestá Evidence a ohlašování odpadů a zařízení § 39 Nadbytečná a nelogická duplicita povinnosti ročního hlášení o produkci odpadů na ČSÚ a zároveň i na MŽP prostřednictvím obce s rozšířenou působností. Tento požadavek na sjednocení evidence je uplatňován již řadu let.	Vytvořit jednotnou strukturu údajů o odpadech, které evidují původci a jiné oprávněné osoby. Výsledkem bude jedno hlášení, které bude využíváno všemi zainteresovanými úřady (obce s rozšířenou působností, MŽP, ČSÚ a další). Hlášení přizpůsobit požadavkům Eurostatu, tak aby získaná data byla kompatibilní s daty ostatních států EU.	Řešení podnětu pozastaveno Pracovní skupina složená ze zástupců dotčených resortů a podnikatelských subjektů na řešení podnětu netrvá, bude svázen při přípravě nového zákona o odpadech, a to s ohledem na aktuálně probíhající jednání mezi MŽP a ČSÚ o odstranění duplicit v evidenci odpadů.
25.	§ 40 Evidence při přepravě nebezpečných odpadů Tato evidence je neúnosně zatěžující jak pro podnikatele, tak i pro samosprávu. Její další využití ve stanoveném rozsahu není odůvodněno.	Zjednodušit vedení evidence, zejména v případě malých množství.	Plnění probíhá Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je předložena do Poslanecké sněmovny jako sněmovní tisk č. 730 a je připravena pro 1. čtení.
26.	Část čtvrtá, díl 8 Elektrická a elektronická zařízení V právní úpravě chybí mechanismus pro rozhodování v pochybnostech, zda předmět je či není elektrozařízení. V praxi tento deficit způsobuje značné problémy.	Vložit do zákona ustanovení, na základě kterého bude v pochybnostech vydávat stanovisko MŽP po předběžném projednání s MPO, zda určitý typ výrobku je či není elektrozařízením. Zároveň zajistit, aby výrobcům elektrozařízení byla poskytnuta možnost se nejprve vyjádřit ke zvažovanému stanovisku.	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).
27.	Kolektivní systémy Stávající právní úprava definuje nedostatečně podmínky pro fungování kolektivních systémů (KS) pro elektrozařízení a elektroodpad o čemž svědčí řada soudních sporů, která je vedena mezi kolektivními systémy. Nové podmínky fungování KS zajistí zprůhlednění celé problematiky zpětného odběru a posílí spolupráci kolektivních systémů s komunální sférou.	Stanovit nová kritéria fungování jednotlivých kolektivních systémů tak, aby byla zachována objektivnost pro všechny KS.	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).
28.	Využívání odpadů Dlouhý proces schvalování využívání odpadů s hodnotami vstupních surovin pro výrobu. V zákoně není striktně definováno, že pro využití takového druhu odpadu, musí být souhlasné vyjádření KÚ. Toto vyjádření však vyžaduje ČIŽP. Podnikatelským subjektům tak vzniká administrativní zátěž a zároveň možnost sankcí ze strany ČIŽP.	Stanovit jednoznačně v zákoně, že pro druhy odpadů, které přestávají být odpady, neboť splňují podmínky vstupních surovin, KÚ žádné vyjádření nevydává.	Splněno Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a to pod číslem 154/2010 Sb.
29.	Zpětný odběr výrobků Nesystémové a nelogické je zařazení zpětného odběru výrobků do zákona o odpadech, v praxi to způsobuje značné problémy. Zákon o odpadech má řešit odpady nikoliv výrobky.	Navrhnout způsob řešení zpětného odběru výrobků ve variantách tj. novým samostatným právním předpisem nebo vložení do jiného zákona, který řeší oblast výrobků.	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).
30.	Část pátá Zpětný odběr některých výrobků Platná právní úprava nestanovuje systém, kdy výrobci, dovozci a distributoři mazacích olejů, osoby v současnosti zajišťující zpětný odběr odpadních olejů v místech prodeje mazacích olejů, tj. na čerpací stanici a u autorizovaných distributorů olejů, zajišťují i bezplatný odvoz použitých olejů z jakéhokoliv místa na území ČR prostřednictvím autorizované osoby, který vykazuje efektivitu, variabilitu a bezpečnost při nakládání s těmito oleji.	Stanovit systém a vložit jej do této části zákona, který bude řešit zajištění bezplatného odvozu odpadních olejů z jakéhokoliv místa na území ČR prostřednictvím autorizované osoby.	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).

31.	Pojem „druhotná surovina“ Pro účel zákona chybí definice pojmu druhotná surovina tzn., že např. s ocelí, sklem, plasty ap., které jsou dále využitelné, je nyní nakládáno v režimu odpadového zákona, což představuje zbytečné finanční výdaje a nadbytečnou administrativu s tím spojenou.	Vyjmout odpady, které přestaly být odpady vzhledem k tomu, že splňují podmínky stanovené pro vstupní suroviny a je na trhu o ně zájem, z režimu zákona o odpadech. Definovat kritéria, vymezující využitelný odpad jako druhotnou surovinu a vyjmout ji z působnosti zákona.	Splněno Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a to pod číslem 154/2010 Sb.
32.	§ 76 odst. 1 písm. g) Česká inspekce životního prostředí kontroluje, zda osoby využívající <u>vytěžené zeminy</u> k zavážení podzemních prostor a úpravám povrchu terénu, mají doklady, které osvědčují, že vytěžené zeminy vyhovují limitům znečištění pro jejich využití k zavážení podzemních prostor a k úpravám povrchu terénu (terénním úpravám).	Vypustit z ustanovení § 76 odst. 1 písm. g) <u>vytěženou zeminu</u> jako odpad.	Splněno Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a to pod číslem 154/2010 Sb.
33.	Příloha č. 2 Seznam nebezpečných vlastností odpadů Nejednotný seznam nebezpečných vlastností odpadů (H1 a H14) podle zákona o odpadech a kódů podle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích.	Sjednotit označování nebezpečných vlastností odpadu/látek podle zákona o odpadech a zákona o chemických látkách a přípravcích.	Na realizaci podnětu se netrvá Pracovní skupina složená ze zástupců dotčených resortů a podnikatelských subjektů na řešení podnětu netrvá, protože nelze přizpůsobovat seznam nebezpečných vlastností odpadů zákonu o chemických látkách a přípravcích, jelikož by došlo k rozporu s rámcovou směrnici o odpadech 2008/98/ES.
34.	Příloha č. 9 Rozdílná kritéria na jedné straně pro posouzení zemin (stanovených v příloze č. 9 zákona, tzn. V, Co, Be, AOX, uhlovodíky C10-C40, trichlorethylen, tetrachlorethylen, BTEX, PAU, PCB) a na druhé straně kritéria pro posouzení odpadů využívaných na povrchu terénu (stanovených ve vyhlášce č. 294/2005 Sb. tzn. DOC, fenolový index, chloridy, fluoridy, sírany, Cr celkový, Sb, Se, Mo, RL (rozpuštěné látky), pH), způsobují v praxi zejména při sanacích značné problémy.	Sjednotit kritéria v příloze č. 9 zákona s kritérii stanovenými v tab. 2.1 vyhlášky č. 294/2005 Sb.	Splněno Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a to pod číslem 154/2010 Sb.
Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu 35.	Příloha č. 10 U většiny ukazatelů (As, Cd, Cr-celk., Hg, Ni, Pb, PCB) jsou přísnější limity než v příloze č. 3 vyhlášky č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě. Z tohoto pohledu se limity pro možnost využívání odpadů na povrchu terénu jeví jako nepřiměřeně přísné a zbytečně omezují množství odpadů pro tyto účely použitelné.	Sjednotit limity v obou vyhláškách se zohledněním prakticky dosahovaných hodnot, tzn. za základ vzít limity stanovené vyhláškou č. 382/2001 Sb. Příloha 3.	Na realizaci podnětu se netrvá Pracovní skupina složená ze zástupců dotčených resortů a podnikatelských subjektů na řešení podnětu netrvá, jelikož limity uvedené v obou vyhláškách nelze sjednotit ani vzájemně porovnávat.
36.	Příloha č. 2 Nejvýše přípustné hodnoty ukazatelů	Udělit výjimku pro čistírný odpadních vod.	Na realizaci podnětu se netrvá Pracovní skupina složená ze zástupců dotčených resortů a podnikatelských subjektů na řešení podnětu netrvá.
vyhláška č. 352/2005 Sb., o nakládání s elektrozařizováními a elektroodpady 37.	Problematika HEEZ - monopolní postavení kolektivních systémů v jednotlivých skupinách elektrozařízení Aby mohl výrobce řádně plnit své povinnosti, musí uzavřít smlouvu s kolektivním systémem určeným MŽP za podmínek stanovených tímto kolektivním systémem. Pokud na podmínky stanovené kolektivním systémem nepřistoupí a smlouvu s ním neuzavře, porušuje povinnosti stanovené zákonem.	Přehodnotit monopolní postavení kolektivních systémů v jednotlivých skupinách elektrozařízení a stanovit vhodnější podmínky pro povinné osoby (výrobce, dovozce).	Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).

38.	<p>§ 5 odst. 7, 8, 9 V těchto ustanoveních je legislativně zakotven monopol v oblasti financování nakládání s tzv. „historickými“ elektrozařizeními. Jejich obsah je předmětem řady soudních sporů. Vyhlášku lze interpretovat několika způsoby, s čímž souvisí různé výklady jejího porušování.</p>	Zrušit § 5 odst. 7,8,9.	<p>Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).</p>
39.	<p>§ 5 Bližší podmínky způsobu plnění povinností a zajištění financování pro účely zápisu do Seznamu, příloha č. 3 Problematika zápisu kolektivních systémů pro jednotlivé skupiny elektrozařizení je již delší dobu doporučována k řešení. Definované podmínky, které jsou potřebné k zápisu, nejsou dobře objektivně nastaveny.</p>	Vytvořit zcela nový prováděcí právní předpis týkající se elektrozařizení a lépe definovat podmínky pro zápis kolektivních systémů.	<p>Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).</p>
40.	<p>§ 13 odst. 1 Legislativně zakotvuje monopol v oblasti financování nakládání s tzv. „historickými“ elektrozařizeními. Jeho obsah je předmětem řady soudních sporů. Vyhlášku lze interpretovat několika způsoby, s čímž souvisí různé výklady jejího porušování.</p>	<p>1) Znění § 13 odst. 1 upravit následovně: „Pro každou skupinu elektrozařizení zajišťuje společné plnění financování nakládání s historickými elektrozařizeními (HEEZ) jeden nebo více kolektivních systémů, které výrobci tvoří v souladu s § 37n odst. 3 zákon.“</p> <p>2) Do § 13 vložit nový odstavec 3 v následujícím znění: „Zajišťuje-li plnění povinností dle § 13 odst. 1 pro některou skupinu HEEZ více než jeden kolektivní systém (společné plnění), jsou tyto systémy povinny zajistit poměrné krytí nákladů dle § 37n odst. 3 zákona.“</p>	<p>Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).</p>
41.	<p>Pravidla fungování kolektivních systémů V oblasti pravidel fungování kolektivních systémů chybí mechanismus pro zúčtování finančních prostředků kolektivních systémů. Tím je oběh finančních prostředků značně nepřehledný.</p>	Legislativně zakotvit mechanismus tzv. Zúčtovacího centra, a tím zajistit transparentnost oběhu finančních prostředků.	<p>Plnění probíhá Bude řešeno v rámci přípravy nové legislativy v oblasti zpětného odběru výrobků, která v současnosti probíhá (příprava věcných záměrů příslušných nových zákonů).</p>
<p>vyhláška č. 383/2001, Sb., o podrobnostech nakládání s odpady</p> <p>42.</p>	<p>§ 21 Způsob vedení průběžné evidence odpadů Dle odst. 2 původci odpadů a oprávněné osoby vedou průběžnou evidenci v týdenních intervalech. Naproti tomu článek 35 směrnice 2008/98/ES o odpadech uvádí, že</p> <p>1. Zařízení nebo podniky uvedené v čl. 23 odst. 1, původci nebezpečných odpadů a zařízení a podniky, které na profesionálním základě provádějí sběr nebo přepravu nebezpečných odpadů, obchodují s nebezpečným odpadem nebo jej zprostředkovávají, <u>vedou chronologické záznamy</u> o množství, povaze, původu odpadů a případně o místě určení, četnosti sběru, způsobu přepravy a předpokládaných způsobech zpracování odpadů a na požádání tyto informace poskytují příslušným orgánům.</p> <p>Směrnice je výrazně jednodušší. Jednak nestanoví podrobný způsob vedení evidence, ani jakým způsobem zasílat informace.</p>	<p>Vypustit z ustanovení § 21 odst. 2 povinnost pro původce odpadů a oprávněné osoby vést průběžnou evidenci v týdenních intervalech. Postačí pouze v tomto § uvedená povinnost zpracovávat průběžnou evidenci v měsíčních intervalech.</p>	<p>Plnění probíhá Novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech je předložena do Poslanecké sněmovny jako sněmovní tisk č. 730 a je připravena pro 1. čtení.</p>

Kapitola 5

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon č. 86/2002 Sb. 43.</p>	<p>Rozptylová studie Pro umístění a stavbu zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší je povinnost zpracovávat odborný posudek a rozptylovou studii. U středních zdrojů znečišťování ovzduší je tato povinnost nadbytečná.</p>	<p>Zrušit tuto povinnost a ponechat na příslušném úřadu ochrany ovzduší, zda bude u středních zdrojů znečišťování tuto dokumentaci vyžadovat. Povinnost zpracovávat odborný posudek a rozptylovou studii by byla pouze na základě vyžádání příslušného orgánu ochrany ovzduší.</p>	<p>Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>
<p>44.</p>	<p>Souhrnná provozní evidence a oznámení poplatků Způsob vyhodnocování souhrnné provozní evidence a elektronický systém sběru dat se každoročně mění. Nové formuláře i program k vyplňování evidence jsou složité a nepřehledné a jsou k dispozici vždy až začátkem roku, takže provozovatel nemá možnost se v předstihu připravit na nové změny. Nadále zůstává nutnost vyplňovat stejné údaje do souhrnné provozní evidence a do oznámení poplatků.</p>	<p>Sjednotit souhrnnou provozní evidenci a oznámení poplatků do jednoho formuláře. Program pro elektronické hlášení zpracovat včas a předložit k připomínkování a akceptovat připomínky provozovatelů, kteří jsou nuceni s tímto programem pracovat.</p>	<p>Částečně splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, částečně v řešení prováděcím předpisem</p>
<p>45.</p>	<p>Hlášení o dovozu pohonných hmot § 3a odst. 5 „Osoba uvedená v odstavci 1, která dováží pohonné hmoty a uvádí je do volného daňového oběhu pro dopravní účely na daňovém území České republiky, nebo osoba, která dodává na daňové území České republiky pro dopravní účely pohonné hmoty uvedené do volného daňového oběhu v jiném členském státě Evropské unie, je povinna na formuláři vydaném Generálním ředitelstvím cel s předstihem sdělit celnímu úřadu místně příslušnému podle místa přijetí pohonných hmot místo, datum a čas přijetí pohonných hmot, které podle doprovodných dokladů obsahují biosložku, tak, aby bylo celnímu úřadu nebo celnímu ředitelství umožněno odebrat vzorek pohonné hmoty a ověřit údaje v jí předložených dokladech.“</p>	<p>Zrušit tuto povinnost, která nadměrně zatěžuje povinné osoby dle zákona o ochraně ovzduší administrativou o vícenáklady, neboť musí být zajištěn non stop provoz pro hlášení na předepsaném formuláři Celní správy. Data o obsahu biosložky v motorových palivech jsou známa z analýz nebo průvodních dokladů.</p>	<p>Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>

<p>46.</p>	<p>Biokomponenty v palivu § 3a odstavce 1, 2, 3, 7 a 8 Je stanovena povinnost míchat do motorových paliv (automobilových benzinů a motorové nafty) biokomponenty (bioethanol a FAME/MEŘO – methyl estery mastných kyselin). Povinnost platí od 1.9.2007 pro motorovou naftu a od 1.ledna 2008 pro automobilové benziny. Povinnými osobami jsou ze zákona o ochraně ovzduší v ČR výrobci, distributoři a dovozci motorových paliv. Povinnost je stanovena procentem náhrady fosilních paliv biokomponentou a je počínaje rokem 2007 stanovena do roku 2009 vzestupně (např. v roce 2009 pro automobilové benziny je povinnost nahradit minimálně 3,5 % fosilní složky biokomponentou z celkového objemu dodaného na trh a u motorové nafty to je 4,5 % objem.). Za nesplnění povinnosti nahradit stanovený objem fosilního paliva biokomponentou v ročním období je ze zákona potrestána povinná osoba vysokou sankcí (75 Kč za litr nepoužitého biopaliva), která nemá v EU obdoby a je zcela likvidační. Sankce je stanovena na základě chybné metodiky, která vychází z ceny biokomponent a ne z rozdílu ceny biokomponenty a fosilního paliva. Navíc povinné osoby mohou být sankciovány v každém případě, a to i z prokazatelně jimi nezaviněných důvodů (např. z důvodu neúrody plodin určených k výrobě biokomponent). Dále povinné osoby nemají možnost flexibility plnění povinnosti zajistit i jinými způsoby, jako např. převodem přeplněné povinnosti v kalendářním roce na další období, nebo převodem na třetí osobu, která má také ze zákona povinnost mísit biosložky, ale má momentálně volnou kapacitu. Povinné osoby jsou ve smyslu platné legislativy zákona o ochraně ovzduší vystaveny zcela zbytečně vysokému riziku sankcí v úrovni desítek milionů korun. Stávající dikce § 3a není v souladu se zněním platné směrnice 2003/30/ES, čl 3 odst. 1 písm. b (i, ii) a odst. 2 písm. a), b), c).</p>	<p>Doplnit § 3a : (3) Osoba uvedená v odstavci 1 může na základě písemné smlouvy plně nebo částečně převést povinnost uvedenou v odstavcích 1 a 2 na osobu třetí. Písemná smlouva musí obsahovat následující údaje: a) jméno nebo název, adresa nebo sídlo, identifikační číslo organizace (bylo-li přiděleno) a daňové identifikační číslo (bylo-li přiděleno) osoby, která převádí svou povinnost na osobu třetí, b) jméno nebo název, adresa nebo sídlo, identifikační číslo organizace (bylo-li přiděleno) a daňové identifikační číslo (bylo-li přiděleno) osoby, na níž je povinnost převáděna, c) druh pohonných hmot, na které se přenesení povinnosti vztahuje, d) množství pohonných hmot, na které se přenesení povinnosti vztahuje, a odpovídající množství a druh biopaliva, v měřicích jednotkách, e) kalendářní rok, ke kterému se přenesení povinnosti vztahuje. (4) Osoba uvedená v odstavci 1 je povinna předat kopii smlouvy podle odstavce 3 svému místně příslušnému celnímu úřadu a celnímu úřadu místně příslušnému pro osobu, na níž je povinnost převáděna, a to nejpozději do lhůty stanovené pro podání hlášení podle odstavce 11. (5) Pokud osoba uvedená v odstavci 1 překročí v kalendářním roce povinné minimální množství biopaliv stanovené v odstavci 1, může písemně požádat svůj místně příslušný celní úřad o převedení množství biopaliv přesahující jejich povinné minimální množství do plnění povinnosti podle odstavců 1 a 2 v bezprostředně následujícím kalendářním roce. Žádost podá nejpozději do lhůty stanovené pro podání hlášení podle odstavce 11. (6) Žádost podle odstavce 5 musí obsahovat následující údaje: a) jméno nebo název, adresa nebo sídlo, identifikační číslo organizace (bylo-li přiděleno) a daňové identifikační číslo (bylo-li přiděleno) žadatele, b) množství biopaliv, které odpovídá výši povinnosti podle odstavce 1 v běžném kalendářním roce, c) množství biopaliv, o které byla převyšena povinnost podle odstavce 1 v běžném kalendářním roce, d) množství biopaliv, které má být zahrnuto do plnění povinnosti podle odstavců 1 a 2 v bezprostředně následujícím kalendářním roce. (7) Celní úřad místně příslušný žadateli údaje uvedené v žádosti podle odstavce 5</p>	<p>Částečně splněno novelou č. 172/2010 Sb., zákona o ochraně ovzduší částečně plnění probíhá</p>
------------	--	--	--

	<p>V rámci zabezpečení konkurenceschopnosti v tuzemsku podnikajících osob v oblasti prodeje automobilových benzinů a nafty s osobami v okolních státech požadujeme doplnění § 3a zákona o ochraně ovzduší o další odstavec, který zní: „Povinnost podle odstavce 1 může osoba uvedená v odstavci 1 splnit i v rámci záměny části objemových % biopaliv stanovených v odst. 1 písm. c) pro motorové benziny za stejnou část objemových % biopaliv stanovených pro motorovou naftu v písm. d) odstavce 1 a naopak“. Tento požadavek je plně v souladu se zněním platné směrnice EU 2003/30/ES, která nerozlišuje biopaliva na biopaliva uplatňovaná jako náhrada fosilního benzínu a na biopaliva nahrazující naftu.</p>	<p>V § 3a odst. 6 věta první se číslovka „3“ nahrazuje číslovkou „8“.</p> <p>V § 3a odst. 11 se za větu první vkládá věta druhá, která zní: „V případě smluvního přenesení povinnosti podle odstavce 3 na osobu třetí musí toto hlášení obsahovat i údaje o plnění této povinnosti touto třetí osobou.“.</p> <p>V § 3a odst. 12 se na konci doplňuje věta „Osoba uvedená v odstavci 1 odpovídá i za splnění povinnosti uvedené v odstavcích 1 a 2 osobou třetí, pokud na ni svoji povinnost převedla smlouvou podle odstavce 3.“.</p> <p>V § 3a odst. 13 se číslo „75“ nahrazuje číslem „20“.</p> <p>V § 40 odst. 13 se číslovka „9“ nahrazuje číslem „14“.</p> <p>V § 3a doplnit odstavec: „Povinnost podle odstavce 1 může osoba uvedená v odstavci 1 splnit i v rámci záměny části objemových % biopaliv stanovených v odst. 1 písm. c) pro motorové benziny za stejnou část objemových % biopaliv stanovených pro motorovou naftu v písm. d) odstavce 1 a naopak.“</p>	
47.	<p>Kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší § 4 odst. 4 písm. a) stanoví rozdělení stacionárních zdrojů podle míry vlivu na kvalitu ovzduší na kategorie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zvláště velké, 2. velké, 3. střední a 4. malé <p>Legislativa ES kategorii „zvláště velký zdroj“ nestanoví.</p>	Sjednocení kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší s legislativou EU.	<p style="text-align: center;">Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>
48.	<p>§ 5 Podmínky provozu malých spalovacích zdrojů Náhradní zdroje energie (pístové spalovací motory - dieselaagregáty), které jsou provozovány pouze jako záložní zařízení při výpadku el. energie. V případě malých zdrojů musí být měřeny 1x za 2 roky („kominíkem“), ve vyšších kategoriích dle tepelného příkonu. Zařízení musí být najžděno jen za účelem měření a dochází zde ke zbytečným emisím a nákladům jak za vlastní měření, tak za spálené palivo.</p>	Ustanovit výjimku pro tato zařízení v zákoně o ochraně ovzduší (malé zdroje) a pro střední a vyšší v nařízení vlády č.146/2007 Sb. Případně definovat minimální pracovní čas, pod který by tato povinnost neplatila.	<p style="text-align: center;">Splněno vyhláškou č. 205/2009 Sb. a nařízením vlády č. 476/2009 Sb., které je novelou nařízení vlády č. 146/2007 Sb.</p>
49.	<p>Akční plány Akční plány dle § 7 odst. 11 nejsou jasně odlišeny od programů ke zlepšení kvality ovzduší dle § 7 odst. 6 ani od krajských a místních regulačních řádů dle § 8. Mimo to akční plány ke své realizaci postrádají v § 7 odst. 11 deklarovaný prováděcí předpis.</p>	Maximálně zjednodušit akční plány a programy ke zlepšení kvality ovzduší a omezit se jenom na dokumenty nezbytné dle legislativy EU.	<p style="text-align: center;">Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>

50.	Zjišťování emisí znečišťujících látek měřením nebo výpočtem § 9 odst. 1 Stanoví povinnost zjišťovat emise znečišťujících látek měřením nebo v případech stanovených v prováděcím právním předpisu výpočtem. Pokud není prováděcí předpis, nelze stanovit náhradní způsob zjišťování emisí výpočtem. Pro řadu zdrojů (s výjimkou zdrojů dle § 7 odst. 10 vyhlášky č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů) nelze upustit od měření, i když nedává smysl.	Stanovit přímo v zákoně bez odkazu na prováděcí předpis možnost zjištění emisí výpočtem, resp. možnost úplného upuštění od měření.	Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
51.	Náhradní palivo při stavu nouze Provozovatelé zvláště velkých, velkých i středních spalovacích zdrojů, kteří jako primární palivo používají zemní plyn a přitom mají možnost provozovat tyto spalovací zdroje na náhradní palivo (TTO nebo LTO), by při vyhlášení stavu nouze na plynárenské soustavě měli co nejrychleji přejít plně na toto náhradní palivo. 100%-ní přejetí na náhradní palivo však má za následek překročení stanovených limitů ve znečišťování životního prostředí. Pro řešení situací při předcházení stavům nouze nebo při řešení stavů nouze (viz. krize v dodávkách plynu z ledna letošního roku) je přitom nezbytné, aby co největší počet zákazníků o maximálním možném výkonu spotřeboval náhradní palivo.	Doplnit § 11 odst. 1 písm. b) na následující text s odkazem na zákon č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon): „b) dodržovat emisní limity včetně stanovených limitů k jejich plnění, limitní obsah látek ve výrobcích, emisní stropy, přípustnou tmavost kouře a přípustnou míru obtěžování zápachem s výjimkou situací při předcházení stavům nouze a při řešení stavů nouze.“	Plnění probíhá
52.	§ 11 odst. 1 písm. e) a § 13 Zpracování provozních řádů Vést provozní evidenci pro některé zdroje je problematické. Rozsah provozní evidence je u řady zdrojů zbytečně rozsáhlý a zbytečný, potřebné rozhodující údaje lze získat jednodušeji.	Redukovat zdroje, kde je povinnost zpracování provozního řádu. Rozsah provozní evidence redukovat nebo dát příslušnému schvalujícímu úřadu pravomoc její rozsah pro daný zdroj redukovat.	Částečně splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, částečně v řešení prováděcím předpisem
53.	§ 17 odst. 6 Odborné posudky Nutnost předkládat odborné posudky (zpracované osobou s autorizací MŽP) na každou sebemenší změnu na zdroji znečišťování ovzduší.	Ustanovit možnost předjednání změny se správním orgánem, který by následně stanovil, zda je odborný posudek skutečně nutný, nebo si vyžádal jen doplňující informace.	Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
54.	§ 17 odst. 9 Emisní stropy Odstavec je diskriminační. Platí pouze pro ostatní stacionární zdroje (hutě, cementárny, vápenky, celulózky – 12%), nevztahuje se na zbytek stacionárních zdrojů (teplárny a spalovny) a zcela pomíjí emise tuhých znečišťujících látek z dopravy (20%) a ze zdrojů pro lokální vytápění (38%). Uváděná procenta produkce znečištění tuhými znečišťujícími látkami jsou z ročenky ČHMÚ za rok 2007 za ČR.	Zrušit § 17 odst. 9.	Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
55.	§ 19 odst. 10 Výpočet poplatku zvláště za každý zdroj znečišťování ovzduší V případě provozu s velkým počtem zdrojů časově náročná záležitost. Podle předchozí úpravy, z hlediska zpoplatnění byl za zdroj považován právní subjekt. Pak bylo možné stanovit poplatek pouhým součtem emise znečišťující látky ze všech výdechů v provozovně a vynásobením sazbou poplatku. Zjednodušila by se tak i agenda krajských úřadů.	Změnit ustanovení podle předchozí úpravy.	Podnět byl vyřazen
56.	Autorizovaná měření emisí v případě dočasného odstavení zdroje např. z důvodu neočekávaného výpadku poptávky, poruchy atd. Příklad: Zdroj znečišťování ovzduší má povinnost měřit 1x ročně. Měření je naplánováno na konec roku a dojde k poruše či výpadku poptávky kvůli které není možné měření uskutečnit. Provozovatelé hrozí uložení sankce za neplnění povinností a je nucen zprovoznit zdroj jen za účelem autorizovaného měření. Výše uvedený problém je v současné době více než aktuální.	Doplnit do zákona o ochraně ovzduší možnost projednat s orgánem ochrany ovzduší upuštění od autorizovaného měření emisí po určitou dobu.	Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
57.	Příloha č. 1, část B odst. 3 Sklárky Hořící nebo zapažené sklárky (odvaly) a výsyvky jsou zpoplatněny bez rozdílu, zda se jedná o provozovaný nebo neprovozovaný, resp. již uzavřený a zlikvidovaný uhelný důl nebo lom příp. starou zátěž.	Vyjmout z působnosti zákona, resp. osvobodit od zpoplatnění za každý m ² zasažené plochy termicky aktivní odvaly evidované a řešené jako stará ekologická zátěž.	Nesplněno

58.	Umožnit spoluspalování „alternativních paliv“ tak, aby bylo umožněno energetické využití materiálů, které nemají z hlediska ochrany ovzduší nebezpečné vlastnosti, ale přesto jsou naší legislativou považovány za odpady.	Inkorporovat do zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší pojem alternativní paliva. (Nutno též upravit vyhlášku č. 13/2009 Sb. a nařízení vlády č. 146/2007 Sb.).	Podnět byl vyřazen
59.	Příloha č. 4, odst. 1 Stanovení limitu na SO ₂ u zdrojů spalujících např. zemní plyn.	Zrušit limit.	Splněno vyhláškou č. 205/2009
60.	Stanovení velkého zdroje § 3 odst. 2 písm. b) stanovuje, že zdroj je velkým zdrojem znečištění ovzduší, když jeho roční emise při projektovaném výkonu a při hmotnostní koncentraci odpovídající obecnému emisnímu limitu překračují stanovené limitní hodnoty. Tento stav dostává do pozice velkých zdrojů znečišťování ovzduší zařízení, která ve skutečnosti emitují zlomkové množství emisí – např. důlní ventilátory.	Nahradit slova „hmotnostní koncentraci odpovídající obecnému emisnímu limitu“ slovy „naměřenými emisemi autorizovanou osobou“.	Splněno zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
61.	Příloha I, část II, odst. 4.8 Zařazení plnicích stanic CNG mezi střední zdroje znečištění Plnicí stanice jsou svým charakterem malým zdrojem znečištění – k únikům plynu při plnění může dojít pouze po ukončení plnění při odpojování koncovky. Množství plynu, které při správné manipulaci s plnicí hadicí může uniknout, je velmi malé a odpovídá objemu mezi koncovkami plnicí hadice a palivového systému vozu.	Změnit nadpis odstavce 4.8 následovně : „4.8. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování a výdej pohonných hmot s výjimkou nakládání s benzínem a plnicích stanic CNG“	Splněno novelou nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
62.	Sčítání a zařazování zdrojů znečišťování ovzduší – pro nezařazené technologické zdroje k tomuto nařízení za účelem určení kategorie zdroje není žádný legislativní předpis.	Stanovit jasnou a srozumitelnou formulaci zařazování ostatních nevyjmenovaných zdrojů.	Splněno novelou nařízení vlády č. 615/2006 Sb.
63.	Definice kamenivo, písek Příloha č.1 – Kategorie, emisní limity a technické podmínky provozu zdrojů – 3.6. kamenolomy a zpracování kamene, těžba a úprava kameniva – není jasný výklad certifikované kamenivo X necertifikovaný písek, kamenivo x písek	Uvést jasnou a srozumitelnou definici – písek x kamenivo.	Podnět byl vyřazen

<p>vyhláška č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší</p> <p>64.</p>	<p>Příloha č. 5 Náležitosti žádosti o povolení a závazné stanovisko u zdrojů Formulář vyžaduje např. „Podrobný technický popis všech zdrojů znečišťování ovzduší, které zde žadatel provozuje“, což je v případě velkých provozoven s desítkami zdrojů značný problém.</p>	<p>Zajistit podstatné zjednodušení formuláře nebo předjednání změny, kde si orgán stanoví relevantní rozsah žádosti.</p>	<p>Splněno vyhláškou č. 205/2009 Sb.</p>
<p>65.</p>	<p>Limit pro výpadky kontinuálního měření emisí - 5% z celkové provozní doby zdroje (při plném fondu pracovní doby cca 3 týdny). Problémem je, že některá tato zařízení se musí v případě poruchy zasílat k opravě do zahraničí, to ovšem může trvat i několik měsíců. Držet v záloze náhradní analyzátor, jehož cena se pohybuje v řádech statisíců, je značně ekonomicky nevýhodné.</p>	<p>V § 9 odst. 4 prodloužit přípustnou dobu pro výpadek kontinuálního měření na 15% (cca 8 týdnů).</p>	<p>Plnění probíhá Probíhá řešení prováděcím právním předpisem k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>
<p>66.</p>	<p>Příloha č. 6 Seznam údajů tvořících provozní evidenci V případě spalovacích zdrojů jsou údaje přizpůsobeny energetice a příloha nerespektuje i jiný typ zařízení, jako je např. ohřev chemických reaktorů, kde všechny předepsané údaje nelze ani sledovat.</p>	<p>Revidovat rozsah a účelnost sledování jednotlivých dat prostřednictvím spolupráce mezi provozovateli a ČHMÚ.</p>	<p>Plnění probíhá Probíhá řešení prováděcím právním předpisem k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p>

Kapitola 6

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon 114/1992 Sb. 67.</p>	<p>§ 6 odst. 1 Registrace významných krajinných prvků Distribuční soustava je podle § 2 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, zřizována a provozována ve veřejném zájmu, přitom při registraci významných krajinných prvků podle § 6 zákona 114/1992 Sb. není provozovatel jak distribuční, tak přepravní soustavy, účastníkem tohoto řízení a nemůže vznášet námitky.</p>	<p>Upravit § 6 odst 1 následovně: Rozhodnutí o registraci významného krajinného prvku vydává orgán ochrany přírody. Účastníky řízení jsou vlastník dotčeného pozemku a provozovatel distribuční soustavy⁶⁾.</p> <p>Upravit nově poznámku 6 pod čarou následovně: „6 Např. § 34 odst. 1 písm. b) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), zákon č. 51/1964 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 104/1974 Sb., zákon č. 79/1957 Sb., o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon), zákon č. 67/1960 Sb., o výrobě, rozvodu a využití topných plynů (plynárenský zákon), zákon č. 110/1964 Sb., o telekomunikacích, zákon č. 61/1964 Sb.“</p>	<p>Plnění probíhá Metodika se připravuje</p>
<p>68.</p>	<p>§ 6 odst. 4 Registrace významných krajinných prvků</p>	<p>Doplnit v § 6 odst. 4: „Nelze registrovat významný krajinný prvek na území nebo objektu, kde je provozována činnost dle podmínek stanovených zvláštním předpisem (např. Stavební řád, Horní zákon)“.</p>	<p>Plnění probíhá Metodika se připravuje</p>
<p>69.</p>	<p>§ 8 Povolení ke kácení dřevin</p>	<p>Doplnit v § 8 odst. 3: „Povolení není třeba ke kácení dřevin na pozemcích, které jsou ve vlastnictví fyzických osob, ...jinou charakteristikou, nebo jsou ve vlastnictví právnických osob a tyto na nich provozují činnost dle podmínek stanovených zvláštním předpisem (např. Stavební řád, Horní zákon)“.</p>	<p>Plnění probíhá Metodika se připravuje</p>
<p>70.</p>	<p>§ 8 V terminologii je rozpor mezi zněním zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona a zákona č. 114/1992 Sb., které působí v praxi problémy. Odstraňování a oklešťování stromů ve smyslu ustanovení § 25 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb.</p>	<p>Dořešit v ustanovení § 8 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č.460/2004 Sb. nejen kácení dřevin, nýbrž i jejich odstraňování a oklešťování při výkonu oprávnění podle zvláštních předpisů.</p>	<p>Plnění probíhá Metodika se připravuje</p>
<p>71.</p>	<p>§ 8, odkaz V odkazu k § 8 zákona je citován zákon č. 79/1957 Sb., o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon), který již dávno neplatí.</p>	<p>Zrušit odkaz.</p>	<p>Splněno Zákon č. 349/2009 Sb. (novela zákona č. 114/1992 Sb.)</p>
<p>72.</p>	<p>§ 9 Náhradní výsadba a odvodny</p>	<p>Zrušit § 9. Opatření: Neukládat náhradní výsadbu v případě kácení v souvislosti s činnostmi podle horního zákona. Bude řešeno vydáním závazné metodiky.</p>	<p>Plnění probíhá Metodika se připravuje</p>

73.	§ 15 Národní parky	Obecně zjednodušit a zmírnit podmínky pro pohyb v nich, víc pravomocí delegovat na příslušné obce. Opatření: MŽP a MPO budou společně hledat řešení tohoto problému v delším časovém rámci.	Plnění probíhá Předložen návrh zákona o NP Šumava.
74.	§ 49 a § 50 Základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin, resp. živočichů	Zásadně zmírnit plnění podmínek na území nebo objektu, kde je provozována činnost dle podmínek stanovených zvláštním předpisem (např. Stavební řád, Horní zákon). Opatření: Zásadně zmírnit plnění podmínek na území nebo objektu, kde je provozována činnost dle podmínek stanovených zvláštním předpisem (např. stavební zákon, horní zákon).	Plnění probíhá Připravuje se metodika
75.	§ 5 odst. 1 Obecná ochrana rostlin a živočichů § 12 odst. 2 Ochrana krajinného rázu a přírodní park § 66 Omezení a zákaz činnosti Znění těchto paragrafů je pro podnikatelskou činnost, jak pro stavební, tak pro báňskou, nepřijatelné, poněvadž dává do rukou úředníků či ekologů pravomoci zastavit již schválenou stavbu nebo činnost, a to bez zodpovědnosti za případné ztráty, které podnikatelským subjektům tímto svým rozhodnutím způsobí. Znění těchto ustanovení by měla být upravena tak, aby byla zajištěna jak ochrana přírody, tak podnikatelské záměry podnikatelů.	1. Upravit v § 5 odst. 1 poslední větu následovně: „Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek.“ 2. Upravit znění § 66 následovně: „Orgán ochrany přírody je oprávněn stanovit fyzickým a právnickým osobám podmínky pro výkon činnosti, která by mohla způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody. Tyto podmínky musí být stanoveny ve správním řízení o realizaci záměru.“	Plnění probíhá Předložen návrh novely zákona (§5, §66) v rámci novely stavebního zákona (sněmovní tisk 573, vráceno Senátem s pozměňovacími návrhy)
76.	§ 70 účast občanů Dle znění tohoto § jsou místně příslušné organizační jednotky občanského sdružení, jehož posláním je ochrana přírody a krajiny, účastníky správních řízení. Toto znění je dnes kontraproduktivní a bylo implementováno do zákona v r. 1992. V současné době jsou tato občanská sdružení účastníky procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. V tomto procesu jsou veškeré jejich připomínky vypořádány ve Stanovisku příslušného úřadu, které je pak nedílnou součástí dalšího správního řízení. V současné době se občanská sdružení účastní dvou řízení u jednoho záměru (EIA, správní řízení), což způsobuje značné komplikace nejen časové, ale i finanční a administrativní.	Doplnit do § 70 odst. 4 v následujícím znění: „4 Ustanovení předchozích odstavců se nepoužije pro stavební řízení, vedené podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (rozpor s § 85 a § 109) a pro řízení o povolení hornické činnosti dle § 18 zákona č. 61/1988 Sb.“	Plnění probíhá V rámci novely stavebního zákona navržena změna účasti OS – pouze v územním řízení (sněmovní tisk 573, vráceno Senátem s pozměňovacími návrhy)
nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit	Nesouhlas s vyhlášením evropsky významných lokalit v rozvojových lokalitách obcí a krajů, které jsou stabilizovány územním plánem a s vyhlášením lokalit, které zahrnují chráněná ložisková území a dobývací prostory podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.	Revize nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a vyjmout území stabilizovaná územním plánem a území, která zahrnují chráněná ložisková území a dobývací prostory.	Probíhá plnění Probíhá novela NV, MPŘ
77.			

Kapitola 7

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon č. 167/2008 Sb.</p> <p>78.</p>	<p>Zákon je postaven na předcházení ekologické újmy na chráněných druzích volně žijících živočichů či planě rostoucích rostlin, na přírodních stanovištích vymezených tímto zákonem, na vodě nebo půdě a není aplikovatelný na ostatní druhy poškození životního prostředí. Nevztahuje se na ekologickou újmu vzniklou před nabytím účinnosti tohoto zákona. Vzhledem ke specifikům ČR z období před rokem 1989 spojených s vysokou ekologickou zátěží dosud ne zcela odstraněnou je možno spatřovat řešení předmětné problematiky v oblasti starých zátěží jako součást řešení ekologické újmy, za velmi potřebnou.</p>	<p>Vyjasnit dikci zákona vůči starým ekologickým zátěžím.</p>	<p>Splněno</p> <p>§ 22 zákona, přechodná ustanovení</p>
<p>79.</p>	<p>§ 14 Provozovatel určených činností je povinen provést hodnocení rizik, jehož součástí bude mj. i posouzení stavu kvality podzemní vody (prováděcí předpis nebyl dosud vydán).</p>	<p>Vztáhnout povinnost zpracovat tyto analýzy k termínu komplexního ukončení sanačních prací na jednotlivých lokalitách. Provozovatelé by neměli být proto připraveni o možnost výjimky z finančního zajištění uvedené v § 14 odst. 3 (pokud jsou zaregistrováni v Programu EMAS nebo mají certifikovaný systém environmentálního řízení podle norem ČSN EN ISO 14 000 nebo prokazatelně zahájili činnosti potřebné pro zaregistrování do programu nebo k získání certifikace).</p>	<p>Plnění probíhá</p>
<p>80.</p>	<p>Doposud neexistuje prováděcí předpis k zákonu. Bez prováděcího předpisu nelze zákon uplatňovat.</p>	<p>Vypracovat prováděcí předpis k zákonu v co nejbližším možném termínu.</p>	<p>Splněno</p> <p>Nařízení vlády č.295/2011 Sb.</p>

Kapitola 8

Právní předpis	Popis problémové oblasti	Návrh opatření	Způsob plnění (zákon, VN, vyhláška, metodika apod.)
<p>zákon č. 254/2001 Sb.</p> <p>81.</p>	<p>Ohlašovací povinnosti - §§ 9, 10, 21, 93, 94 Ohlašování velkého množství mnohdy identických údajů na různá místa a v různých termínech (každoroční hlášení o plnění podmínek vodoprávních povolení dle § 9, předávání výsledků o množství a jakosti vod správcí povodí dle § 10, předávání údajů do Registru průmyslových zdrojů znečišťování vedeného VÚ TGM dle § 21, poplatkové hlášení dle § 93, poplatkové příznání dle § 94, hlášení úniků ZL do vod a přenosů ve vodách dle zákona č. 25/2008 o IRZ)</p>	<p>Provést redukci ohlašovacích povinností a sjednotit opodstatněné ohlašovací povinnosti do jednoho komplexního hlášení.</p>	<p>Plnění probíhá</p> <p>Prověření systému ISPOP</p>
<p>82.</p>	<p>Proces vydávání povolení je nadměrně časově náročný.</p>	<p>Prověřit možnost zjednodušení a zrychlení procesu vydávání povolení včetně přehodnocení tech. kritérií a podkladů pro rozhodování úřadu.</p>	<p>Splněno</p> <p>Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)</p>
<p>83.</p>	<p>Četnost měření, předávání informací elektronicky Provozovatelé provádí množství nadbytečných měření, která většinou nepotřebují a dělají tak prakticky zdarma monitoring kvality vody ve vodních tocích pro podniky povodí. Předávání údajů na několik míst (vodoprávní úřad, povodí, pověřený subjekt) je nadbytečné a zbytečně administrativně náročné.</p>	<p>Snížit frekvenci měření vod a podpořit elektronickou formu předávání informací.</p>	<p>Plnění probíhá</p> <p>Prověření systému ISPOP</p>
<p>84.</p>	<p>Poplatková hlášení Každoroční podávání stejných poplatkových hlášení.</p>	<p>Podávat nové poplatkové hlášení pouze při změně podmínek.</p>	<p>Splněno</p> <p>Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)</p>
<p>85.</p>	<p>§ 17 odst. 1 písm. b) Získávání souhlasu vodoprávního úřadu při zřízení dálkových potrubí plynovodů je při jejich hloubce uložení 120-150 cm nadbytečné (pokud se nejedná o kontakt s vodotečí nebo ochranným pásmem vodního zdroje, které jsou řešeny s jejich správcí). Vydaný souhlas má formální charakter a zbytečně prodlužuje investorskou přípravu stavby.</p>	<p>Vypustit následující slova z §17 odst. 1 písm. b): „ke zřízení dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních“.</p>	<p>Splněno</p> <p>Novela zákona č.254/2001 Sb. Vysvětleno: souhlas podle § 17 odst. 1 písm. b, bude pouze závazným stanoviskem, nikoliv závazným rozhodnutím</p>
<p>86.</p>	<p>§ 39 odst. 4 písm. c) Je stanoveno provádět zkoušky těsnosti potrubí nebo nádrží určených pro skladování a prostředků pro dopravu nebezpečných látek nejméně jednou za 5 let. Do skupiny nebezpečných látek je zahrnována ropa a ropné produkty. Interval provádění zkoušek těsnosti nejméně pět let je stanoven bez ohledu na velikost nádrží, konstrukci, termín výstavby a jejich technické vybavení, což vytváří vážné problémy u velkokapacitních nádrží vybudovaných nebo rekonstruovaných v posledních deseti letech podle nejlepší dostupné techniky. Tyto nádrže jsou většinou dvouplášťové, trvale monitorované a podléhají systému pravidelného vyhodnocování bezpečnosti provozu, který je stanoven zahraničními normami, jako je britský technický předpis EEMUA 159 a nebo postupy dle API. Větší část těchto nádrží je vyčleněna pro skladování nouzových zásob ropy a ropných produktů ve smyslu zákona č. 189/1999Sb., o nouzových zásobách ropy.</p>	<p>Provést změnu § 39 odst. 4 písm.c) tak, aby zkoušky těsnosti nádrží kontinuálně sledovaných kontrolními systémy, které jsou určeny pro skladování ropy nebo ropných produktů s minimálním objemem 1000 metrů krychlových nebo které jsou používány pro skladování a obměnu ropy a ropných produktů určených podle jiného zákona jako nouzové zásoby České republiky, byly prováděny nejméně jednou za 20 let.</p>	<p>Splněno</p> <p>Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)</p>
<p>87.</p>	<p>§ 40 odst. 3 Definice pojmu „havárie“.</p>	<p>Specifikovat použitý pojem „vniknutí“ nebo havárii definovat s využitím jiných pojmů.</p>	<p>Plnění probíhá</p>

88.	§ 45 Přeložky nebo rekonstrukce potrubí plynovodů či jiné úpravy (např. úpravy břehů) v těch případech, kdy stávající plynovody jsou obnaženy změnou koryta vodního toku doposud hradí provozovatelé těchto plynovodů, přičemž oni tento stav nezpůsobili.	Do § 45 promítnout ustanovení, kterým by správci vodních toků měli při změně koryta za povinnost tyto nezbytné přeložky, rekonstrukce či jiné úpravy hradit na svůj náklad.	Splněno Vysvětleno: Institut náhrady škody lze použít
89.	§ 48 Správci vodních toků Jednodušší převod správy drobných vodních toků (DVT) z právnických osob na příslušné obce, města, ZVHS nebo příslušná povodí. Tam, kde právnická osoba nevyužívá potřebu DVT, ji prakticky nemůže, díky stávajícímu vodnímu zákonu, předat novému správci, neboť ten si o to musí zažádat sám, a to je v dnešní době neřešitelný problém. Většinu DVT využívají obce, neboť místně příslušní obyvatelé znečišťují DVT vypouštěním nečištěných splaškových vod, vhazováním odpadků na přilehlé pozemky vodního toku a bohužel i do něj. Na bedrech právnických osob je pak čištění těchto DVT, a to včetně odstraňování odpadků.	Upravit ustanovení tak, aby se umožnilo rozhodnout na základě žádosti právnické či fyzické osoby, kdo bude vykonávat správu DVT podle toho, komu DVT reálně slouží.	Splněno Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)
90.	§ 55 odst. 2 Definování pojmů vodovodní a kanalizační přípojky ve vztahu k pojmu „vodní dílo“ v ustanovení § 55.	Odstranit z ustanovení § 55 odst. 2 slova „pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak“.	Splněno Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)
91.	§ 88 odst. 5 Stanovení povinnosti při odběru podzemní vody vypracovat poplatkové hlášení ve smyslu ustanovení § 88 odst. 5 a poplatkové přiznání ve smyslu ustanovení § 88 odst. 10.	Do příslušných ustanovení doplnit slova „pokud podléhá zpoplatnění podle ustanovení odstavce 2“.	Splněno Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)
92.	§ 90 odst. 6 Zákon vůbec nepočítá s možností dodavatelského čištění vod ve vztahu k odečtu vstupního znečištění od poplatků za vypuštěné znečištění. Dle gramatického výkladu § 90 odst. 6 nemůže odběratel vod, který nevypouští zpět do recipientu, ale např. do kanalizace zakončené komunální ČOV (a tudíž není dle vodního zákona znečišťovatel, ačkoli fakticky jím je), odečítat od poplatků za znečištění vypuštěné znečištění (platí dodavatel čištění a následně je fakturuje odběrateli) v odebraných vodách. Subjektům tak vzniká škoda (placení za znečištění, které do vod nebylo vůbec vneseno) v řádu několika set tisíc Kč ročně pro jeden podnik.	Upravit ustanovení § 90 odst. 6 vodního zákona, aby umožnilo odečet vstupního znečištění i v případě dodavatelského čištění odpadních vod, následovně: „Znečišťovatel může pro účely výpočtu poplatku odečíst množství znečištění obsažené v množství jím odebrané vody a v množství vody odebrané subjektem, který předává své odpadní vody znečišťovateli k čištění, od zjištěného celkového množství znečištění ve vypouštěných odpadních vodách. Odečtené množství.....“.	Splněno Zákon č.150/2010 Sb. (novela vodního zákona)
93.	§ 93 odst. 1, § 94 odst 1 Stanovení povinnosti při vypouštění odpadních vod do vod povrchových vypracovat poplatkové hlášení ve smyslu ustanovení § 93 odst. 1 a poplatkové přiznání ve smyslu ustanovení § 94 odst 1.	Doplnit do příslušných ustanovení slova „pokud podléhá zpoplatnění podle ustanovení § 90“.	Plnění probíhá
94.	Příloha č. 1 – Nebezpečné látky, položka č. 15 uran Při stanovování limitů koncentrací (aktivit) radionuklidů vypouštěných do vod povrchových dochází ke sporu vodoprávního úřadu a SÚJB. Vodoprávní úřad stanovuje emisní limity zatímco SÚJB referenční úrovně, které mají odlišný princip stanovení. Dochází tak k situaci, kdy na jeden profil a stejné vody jsou vydána dvě rozhodnutí, s rozdílnými kritérii, která si navzájem neodpovídají.	Změnit § 5 odst. 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., následovně: „Jsou-li součástí vypouštěných vod radioaktivní látky, řídí se jejich vypouštění pravomocným rozhodnutím Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.“	Splněno Nařízení vlády č.23/2011 Sb. (novela NV č. 61/2003 Sb.)

<p>nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech</p> <p>95.</p>	<p>Požadavek na zjednodušení předmětného předpisu v oblasti ukazatelů znečištění povrchových a odpadních vod.</p>	<p>Zjednodušit předmětné nařízení a zmírnit požadavky kladené na jednotlivé subjekty v souladu se směrnicemi.</p>	<p>Splněno</p> <p>Nařízení vlády č.23/2011 Sb. (novela NV č. 61/2003 Sb.)</p> <p>Vysvětleno: stávající limity odpovídají evropským standardům a nejdou nad jejich rámec, Zjednodušení postupu u ČOV do 50 EO</p>
<p>96.</p>	<p>§ 9 odst. 2 Měření objemu vypouštěných odpadních vod a míry jejich znečištění Při striktním požadavku dodržovat imisní standardy pod výpustními profily důlních vod (na mnohdy málo vodnatých tocích), mohou nastat 2 případy:</p> <p>1. Na opuštěných lokalitách, kde není provozována žádná činnost, ale kde je vydáno rozhodnutí o stanovení způsobu a podmínek pro vypouštění důlních vod, je prováděn monitoring těchto vytékajících důlních vod. Bude tedy nutné zde vybudovat a provozovat čistírnu důlních vod (ČDV).</p> <p>2. na lokalitách, kde je provozována pouze ČDV (např. odstranění uranu, radia a těžkých kovů) nebudou pod výpustí plněny imisní standardy síranů a rozpuštěných látek a bude nutné dovybavit ČDV o značně náročné technologie na jejich snížení (odparka, dialýza, atd.).</p> <p>Výstavba nových ČDV a doplňování nových technologií do stávajících ČDV představuje navýšení finančních nákladů na čištění důlních vod hrazených ze státního rozpočtu.</p>	<p>Nahradit v odst. 2 poslední slovo „obdobně“ slovem „přiměřeně“.</p> <p>Znění odst. 2 bude následující: „Při stanovení podmínek pro vypouštění důlních vod do vod povrchových⁸⁾ potupuje vodoprávní úřad podle tohoto nařízení přiměřeně“.</p> <p>⁸⁾ § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 132/2000 Sb. a zákona č. 258/2000 Sb.</p>	<p>Splněno</p> <p>Nařízení vlády č.23/2011 Sb. (novela NV č. 61/2003 Sb.)</p>